## . 発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

出願人代理人				
中島淳様	x. 4. 1			
あて名	PCT PCT			
〒 160−0022	国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)			
東京都新宿区新宿4丁目3番17号 HK新宿ピル	(佐施行規則第40架の2) (PCT規則43の2.1)			
7 階太陽国際特許事務所	発送日 (日. 月. 年) 20. 4. 2004			
出願人又は代理人 の番類記号 BR-F03022-00	今後の手続きについては、下記2を参照すること。			
国際出願番号 PCT/JP2004/000550 (日.月.年) 22	優先日 (日.月.年) 22.01.2003			
国際特許分類 (IPC) Int.Cl'B29D30/70				
出願人(氏名又は名称)				
株式会社ブリヂストン				
1. この見解書は次の内容を含む。				
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。				
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。				
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。				
見解告を作成した日 05.04.2004				
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 上坊寺 宏枝			
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	   電話番号			

第1欄 見解の基礎	
1. この見解書は、7	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
	、 語による翻訳文を基礎として作成した。 査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	]示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、   各を作成した。
a. タイプ	配列表
	<b>配列表に関連するテーブル</b>
b. フォーマット	<b>書面</b>
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	
	<u>.</u>

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明			
1. 見解			
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-3	有 無
進歩性(IS)	請求の範囲	1-3	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1 – 3	

## 2. 文献及び説明

文献1:EP 1048445 A2

(BRIDGESTONE CORPORATION)

2000.11.02,

&US 6461459 B1&JP 2000-301628 A

文献2: JP 2001-105509 A (横浜ゴム株式会社)

2001.04.17, (ファミリーなし)

文献1には、正逆両方向に回動運動させるコアと、補強材ストリップを定寸裁断してなる裁断補強材を一定方向からコアの周面上へ送給する補強材供給手段と、コア周面上に送給された裁断補強材を全長にわたってそこに押圧する圧着手段と、前記補強材供給手段および圧着手段のそれぞれをコアの軸線方向に一体的に変位させる横行手段と、補強材供給手段および圧着手段のそれぞれを、裁断補強材の送給方向と直交する面内で傾ける傾動手段を具えてなるタイヤ補強層の形成装置が記載されている。

文献2には、単一のストリップ材を使用して交差するベルト層を形成するために、定尺切断されたストリップ片を上下二段の搬送コンベアに夫々供給し、一方の搬送コンベアよりストリップ片をベルト成形ドラムに供給し、成形ドラムを一方向に回転させて巻き付け、次いで、他方の搬送コンベアよりストリップ片をベルト成形ドラムに供給し、成形ドラムを逆方向に回転させて巻き付けるものが記載されている。

タイヤにおいて交差する複数層のベルト層を設けることは周知であるから、文献 1に記載された形成装置において、文献2に記載される複数層の交差ベルト層を形 成する機構を設けるようにすることは当業者が容易になし得ることである。

よって、請求の範囲1-3に係る発明は進歩性を有しない。